













## DISPVTATIO NVPER FACTA IN DO MO MAGNIFICI LAVRENTII ME DICES.

NICOLAVS DE MIRABILIBVS EX SE PTEM CASTRIS ORDINIS PRAEDI CATORVM SACRAE THEOLOGIAE DOCTOR AD MAGNIFICVM LAV RENTIVM MEDICES.

Ost conuiuium illud abste Magnisi ce Laurenti magnifice ac splendide factum-redeunti mihi domum-& disputatiois illius nre decisiones ac determinatioes mente & animo reuolueti:nihil occurrit quod satis mihi uideretur ad tollenda fidelis ac pie mentis dubitatione: & ga ut propheta inquit: Lex domini imaculata couertens aias: restimoniu dii fidele sapientia praestans paruulis vidcirco cupiens non solum ego effici paruulus uerueriaz aias ab omni errore couer ti in tante rei speculationem iten atquiteru per scructari decreui gcquid apud sumos theolo gos nros ac praecipue Bearissimu Thoma de aquino de huiuscemodi re inuestigari posser: ac nonullis clarissimis ciuibus, sacrase litterase

studiosis suadentibus: ad te unum oia referre: tanqua ad principem & auctorez tam conuiusi que disputationis nostre, in quo deus iuxta Platonem potentia simul cum sapientia coiunxit. Et ut resois melius intelligat, cognita disputationis origine. Aprio disputantiu congressu initium sumam.

ordinis minorum sub Egregio ac subtili sacre theologie professor magistro Georgio benigni regente sancte crucis.

Peccatu ade no e maximu omniu peccatorum.
Contra quam conclusionem Dominus Iohan
nes uictorii de Camerino tali medio argumen
tatus est.

Illud est maximum peccatum ex quoeuenerunt omnia mala: sed peccatum ade est huiusmodi: ergo peccatum ade est maximum omnium peccatorum. Maiorem concessivres pondes se sullud est maximum peccatoru ex quo eue nerunt omnia mala: minorem autem negauit: qua arguens sic probauit. Ex peccato ade eue nere insirmitates omnes: originale peccatum: rebellio carnis: ignorantia: mors & alia huius-

modi discurredo psingula nostra mala:ergo. Negauit isuper respondes ab ada tang a prici pali causa haec mala euenisse: peritu fuit si no ab adam tang a causa principali: quaeritur de causa principali horum malorum: quam post longam discussionem dixere praedicta conclu sionem defendentes:omnium malorum uolū tatem dei uel decretum diuinum esle causaz p se & principalem : quam responsione praedict? iohannes libi dubiam & suspectam dixit: Ego aut uerius loquens dixi potius haereticam. Po stea adductus tu ipa ueritate: tu quia idem lo hanes ta in philosophia q in theologia ac & in aliis:nostri Sanctissimi Doctoris uera sequitur doctrinam: factis quibuldaz argumentis cotra hoc:accepi argumetum factum.f.gillude ma ximu peccatu: ex quo euenerunt oia mala: sed peccatu ade est huiusmodi:ergo. & dixi q minor era bene probata parguentes : & g cocessa maiori quam cocesserat respondens argumen tum de necessitatete cocludit. Sed meo iudicio & in hoc uero: volenti defendere conclusionem politam:maior erat distinguenda de magnitu dinem peccati extensiua & intensiua & non concedenda. Vlrimo deuentum est ante te Ma gnifice Laurenti: & de hac responsione

aii.

Magistri Georgii & de nostra impugnatione acerrime disputatum est. Volens auté postea desendere suam responsionem Magister Georgius: que suit quoluntas divina sit perse cau sa principalis & efficiens omnium malorum in domo tue Magnisicentie cora Magnisico Comite Mirandul Domino Iohanne pico: Vene rando ministro minorum: Magistro Carolo or dinis servorum regente annunciate: Domino Marsilio sicino: Domio Angelo politiano: Magistro Mengo & Magistro Bernardo in medici na & in philosophia pitissimis: ac nonullis aliis praestatissimis viris: hac prima proposuit con clusionem.

Omnis effectus siue boni sine mali: quodcungs malum sit nomen habens tale Deus gloriosus est causa perse & principalis. Contra quaz con clusionem. Ego frater Nicolaus de mirabilib? feci argumetationes subscriptas: probando co clusionem posita esse falsam & de heresi suspe ctam: ut pote sacris omnium scripturarum & theologoru dictis aduersa. Falsitate sicondi. Impossibile est pura priuationem haber causam perse & principalem: cum causa perse terminet ad perse effectium qui est res quaedam: alias non esse causa per se respectu talis effectus. Et ita est oppositum in adiecto: nisi concedatur

haec propolitio. I. impossibile est pura privatio nem ut sic habere causam perse & pricipalem. Sed malum est privatio eius quod quato est & deb3 habere.ergo malu ut malum nullomo potest habere cam perse! Et per conseques deus non erit perse causa mali ut sic. Minor probat. Aut.n.malum ut malu:est ens positiuum:aut priuatiuu uel negacio. Non potest dici o malu inquantum malum sit ens positiuum tu quia omne ens positiuum aliquid ponit in reruz na tura alias non esset positiuum. Sed malum ut malum nihil ponit in rerum natura- sicut nec cecitas uel surditas sed porius remouet rectum ordinem ab ultimo fine cum maluz sit auersio ab ultimo fine secundum omnes doctores tu eriam quia omne ens positiuum est aliquid & omne aliquid est bonum ens.n.et bonum con uerruntur.secunduz omnes methaphisicates. ergo malum ut malum : est pura privatio uel negationon potens habere caulam perfe. Ad materiam huius rationis et aliaruz .viii.ra tionu quae per me siebant: Respodit praesatus Magister Georgius Concedendo deum no esse perse causam ipsius mali inquantum malum est.i.ipsius deformitatis seu mali formaliter di Eti : sed de est causa mali materialiter acceptis

hoc est ipe deus perse est causa omnis esse et qui a aliqui esse et qui aliqui esse et denominatur boni et ali qui mali illorum esse est uuz siue bonorum siue malorum deus est causa perse & sic etiam sonat conclusio posita.

Contra quam Responsionem ita replicaui. Accipio aliquez actuz qui denominetur mal? utputa actum fornicationis. Et arguo sic.

Aut deus est causa perse. istius actus fornicatio nis uel homicidii-inquantum est actus tantuz uel inquantum est actus deformis & malus-Si dicis go deus est ca actus istius prout e actus tantum.ergo per hoc deus nullomodo dicetur esse causa perse ipsius mali. consequetia tenet. quia actus tantu. & adeo e & no dicitur malus: alias iste actus in matrimonio etiam esset malus.qd est falsum .Ex hoc ergo q des est causa effectus uel actus alicuius ut effectus uel actus tm.de9 no pot dici ca mali. oportebit ergo dice re ofides est ca perse ipsis mali: ofit ca istis actus fornicationis prout est deformis & mal? & non prout est actus tantu. et ita tenendo hac opinionem necesse erit dicere que deus sit causa perse ipsius desormitaris et malitie, quod e hae reticum utpote contra omnes, auctoritates seri pturarum & doctorum.

## Confirmatur.

Deus per omnes scripturas prohibet actus desor mes prout mali sunt ergo deus non est perse causa actus mali ut malus est ergo est causa actus tantum. Et per hoc no dicetur causa mali quia actus ut acto tantum: non est malus alias omnis actus esset malus. Et praesertim actus prout a deo perse causatur nullomodo potest dici malus.

Item deus est ultor actus mali ut malus est secu duz omnes scripturas: ergo ut sic non est perse causa huiusmodi actus.

Preterea de odit actum malu ut sic: et impiu et impietatem suam: sapientie. xiiii. ergo non est causa perse talis actus mali. Omnes iste tres co sequentie sunt maniseste. Impossibile.n. est quidem sit per se principalis causa ei que prohibet ulciscitur, et odit.

Haecreplica nostra: nug fuit assumpta: nec so luta .liceosepissime rogarem ut repeteret desen dens conclusiones. respondendo uel ad maiorem uel ad minorez. Nisi que Magnisicus domi nus Iohannes Comes Mirandul dixit nos esse concordes in sententia & in uerbis discordes: quoniam deus non est causa perse ipsius mali formaliter dicti: licet sit causa mali materialiter dicti.

Hinc motus peritissimus ille philosophus Magi ster Menghus probauit hanc ppositione simpliciter esse falsam si cp deus sit causa pse ipius malis nisi semper addatur determinatio ista si, materialiter dicti Sic .n. poterit concedi deum esse causam mali materialiter dicti: non tamen mali secundum se & absolute accepti.

probatio sua haec fuit.

Semp terminus secundu se acceptus accipitur p suo significato formali et principali:nisi sit equiocus terminus. tuc.n. sep est distinguendus. alias no: ut hi in pihermeniis et i libro elencose: et ex samosa omnium dialecticose propositioe: qua dicit semp terminus secundu se acceptus accipi p suo significato samosiori. ergo quado dicit deus est ca malishic malu accipii p suo si gnificato sormalise pricipali que est desormitas e ita si deus dicat sine additioe esse ple ca ipis mali. necesse erit dicere que deus sit ca ipis desormitatis: que est absurdu cosequentia nota est: qua formale significatum mali est desormitas: quae formaliter est malum.

Argumeta ité q ante prima responsione i prin cipio secera phat essicacissime. Deu no esse caz pse principale ipius mali acto ut malus e suit itacs haec secunda ratio nostra.

Secunda ratio.

Impossibile est quillud sit ple & principaliter cau satum ab aliqua causa & maxime a deo:quod euenit praeter intentionem talis agentis. Sed ac tus uel effectus malus ut malus est:non est per se principaliter intentus nec desideratus a deo uel ab aliquo agente.ergo actus malus ut malus non potest esse causatus perse et principali ter ab ipso deo. Deus ergo erit causa actus tan tum: et non actus mali & ita fim est: deum esse per hoc causa; mali: quia est causa effectus uel actus alicuius ut actus est. Maior est Aristotelis secundo phisicorum: et est exemplum de fodiente sepulcruz: qui praeter îtentum thesau rum reperiens non dicitur perse & principalis ca inuentionis: the sauri. Multo minus igitur deus dicetur ca ple mali effecto ut malus est. Minor probatur: tu quia etiam nullus intendit actum malum ut malus est:sed ut delectetur secuduz uim cocupiscibilem uel irascibilem. Quicquid .n.tacimus propter aliquod saltem appares bo num facimus.ergo multo minus deus itendit in sua actoe actum malu. ergo actum tantum perse intendit & no maluz actu. Tu quia quod perfectionis est in quocung agente particulari: nullo modo deb3 deesse agenti primo & perfec tissimo: cum deus sit infinite perfectus. Sed perfectionis est in quocu gagente particulari:

lus est. ergo multo minus deus per se intendere porest actum malum ut malus est.

Confirmatur.

Impossibile est qu'deus possit perse principaliter aliquid efficere inisi perse principaliter illud ue lit:cum suum efficere sit suum uelle. Sed peni tus impossibile est: q deus possit uelle aliquem actum malum ut malus est . ergo impossibile est quod deus sit perse causa actus mali ut ma lus est. Minor est manisesta: quia sic de pecca ret uolendo perse actum malum ut malus est: et influuendo in eum. ergo necesse est dicere o deus uelit solum actuz ut bonus est. & non ac tum malum et per consequens impossibile est op deus sit perse causa actus mali. uel effectus mali:cum nullo modo perse & principaliter ue lit effectum uel a stum malum. Deus ergo nec est causa mali in se:nec etiam causa actus mali put subest causationi diuine ergo nec formali ter nec materialiter Immo nullo mo est causa peccati uel mali effectus.

Tertia ratio.

Omnis pse & principalis că alicuius essectus h3 certu & determinatum ordine ad suu pse essec tu: alias haec non erit perse causa talis essectus. Sed impossibile est q deus habeat certum et de lus est:ergo impossibile est deum esse perse caza alicuius mali essecto ut malus est: sed tantum modo ut actus uel essectus est. Minorez phaui sic. Nam actus uel essectus malus ut malus est icludit essetialiter et necessario aliqua deordia tionem & desormitatem alias non esset actus malus: si nullam deordinationem includer et. Sed actus uel essectus perse ordinatus & causa tus adeo ut sic nullam deordinationem uel de formitatem habere potest: alias deus esset perse causa illio desormitas et deordinationis quod est haereticum potiosi catholicum ergo impossibile est deum esse perse causam alicuius essectus mali ut malus.

Confirmatur.

Sicut se habet homo albus ad albedinem: ita ac tus malus ad malitiam. Sed secundum Aristo tele in praedicamtis albedo e de essentia homi nis albiscum sit impossibile imaginari hominem album sine albedine, ergo a simili malicia uel desormitas erit de essentia acto mali ut ma lus est. Et per consequens si deus erit causa acto mali ut malus est: necesse est dicere q sit causa ipsius malitie & desormitatis.

Quarta ratio.

Omnis effect ple alicuius caule accipit ut sic ali qua similitudine a sua pse causa. S3 îpossibile ē quactus malus culpe ut malus est: accipiat ali qua silitudine ab ipo deo, ergo îpossibile e deu esse cam pse principale actus mali culpe ut ma lus est. licer sit causa actus ut act 9 est tantumo. Maior e manisesta ga alias non erit ple essecto talis cause si nihilabipa causa accipiat. Minor phatur: qua actus malus ut malus secundu cul pa deficit a deo.ergo ut sic nihil accipit ab eo. cosequetia nota e: atecedens phatur quia nihil aliud est malu culpe nisi dticere a deo.ergo actus malo ur malus no est pse causato a deo.

Quinta ratio.

Impossibile est illum artificem esse ple cam mali actus ut malo e:in cuio actione ut sic nullomo inueniri pot aliquis defectus nec ex pte agentis nec ex pte actionis. Sed penitus ipossibile est i actione uel causatione dei sueniri aliquem de fectum: put actio dei est. ergo impossibile e q deus influat et perse causet actu malum ut ma lus est. ergo est tantum causa actus. Maior est manifesta quia malum ut sic essentialiter inclu dit defectum uel exagente uel exactione pro uenientem :aliter malum non esser malum:si nullum haberet defectu et iplicat contradictio ne quactus sit malus sine detectu.

Sexta ratio directe erat corra eam conclusione qua dicebat. Dicere deu benedictum esse causa peccati e multimoda ueritas. Et nullimoda hae resis: ut quidam clamant.

Contra qua conclusione optime concludur pre dicta argumta nostra: que huc use insoluta re manserur: nec un gisolui poterur uere! cu ipsam ueritate ostedant: cui nulla ueritas opponi por. Ne aut idem sepius repetamus hec ppositio. s. de est pse causa peccati: est potius omnimoda heresis gi multimoda ueritas. Probatur.

Nam contradicit toti scripture sacre & oibus ab ecclia approbatis doctoribo utpater ituenti eos Item tota illa xxxvii distinctio Magistri secodo Senterias declarat pauctoritates sanctos deu no esse causam peccati aut mali culpe nisi mali pene: iuste eam pp nostram culpam isligendo.

Illud que est simpliciter esse falsum: non pot esse multimoda ueritas! sed deu esse causa; peccati est simpliciter falsu. ergo no est multimode ue ru. Minor phatur. Quicqd est formaliter sfalsu est simpliciter falsu: Sed deu esse caz peccati est sormaliter falsu secundum phictu responden tem. ergo est simpliciter falsu. Maior probat. quia formalitas uni cuius rei denominat re

simpliciter esse talem. Quicquid eniz est forma liter tale est simpliciter tale ista est una Maxima omnium scotistarum sed deum esse causa peccati est formaliter falsum secundu eos.ergo est simpliciter falsum.

Sexta ratio.

Aut de? est causa peccati pro tanto quia ipe pec cat:aut quia facit alios peccare. Non primum: quia implicat contradictionem. que deus peccet Sic.n. deus non esset deus deuiando a uero or dine rationis. Nec etiam potest dici q deus fa ciat alios peccare: tum quia secundum Dioni-¿ siū capi secundo de divinis nominibus. Deus qui est sume bonus omnia in se convertitlergo deus neminem auertit ab ultimo fineltuz quia deus esset impius: siifluendo:nos auertat a se: & iniustissime nos puniretisi ipe esset principa lis & perse ca issius nostre auersionis aut actus e peccati ut malus est. le remigni fo op bull

inamon sella Septima ratio, minus bominum Sicut se habet effectus bonus ad suam persex principalem causam:ita effectus malus ad sua perse et principalem causam. Sed omnis effec tus bonus uere potest denominare causa; sur principalem: esse bonam. ergo et effect malu: uere poterit denominare suam causam perse &

principalem: esse aliquomodo malaz. Sed des nullo pacto nec materialiter nec formaliter: nec in aliquo sensu sophistico uere potest denomi nari malus. ergo impossibile est deuz esse perse causam peccati aut mali essectus. Maior tenet per locum a simili: nec est aliqua dissimilitudo. Omnis. n. essecto potest aliquomodo denomi nare suam causam. Sicut ergo essectus bonus denominat causaz esse bonam: ita essectus ma lus denominabit causam perse & principalem: aliquomodo esse malam.

Octaua racio.

ec

n:

cet

Of

Deus diligit omnia que secit: & nihil odit eoruz que secit: un habet sapietie xi. Sed deus nullo modo diligit effectu malum ergo deus nullo modo est ca pse & principalis essectus mali. Minor probatur. Aut. n. deus diligit essectum malu p hoc qualigit essectum tantum: uel per hoc qualigit essectuz desormem. Non primu: quia sic diligendo s. franciscum diligeret malum. Nec etiam potest diligere essectum desor mem: quia sic diligeret desormitatem: quae est de essentia mali essectus cui impossibile sit ima ginari malum essectum sine desormitate.

fed ii drimodo respondir ad marerium

Nona ratio fundabat in auctoritate Scripture facre Genesis primo capitulo Vidit deus cucta que fecerat & erant ualde bona.

Tunc Arguo sic.
Quicquid est ualde bonum illud nullomodo est
malum nec formaliter: nec materialiter: sed om
nis dei estectus est ualde bonus. ergo nullus es
fectus dei est malus saltez quo ad culpam: nec
materialiter nec formaliter.

Maior probatur Detur aliquis effectus dei ual de bonus. aut ille effect? dei erit omnino alien? a malo tam formaliter qua materialiter: aut no fi primu habeo intentu: si secundu. ergo non e uera sacra scriptura que uocat eu ualde bonu: cum sit malus saltem materialiter: ualde autez bonum excludit omne malum ex ui significa tionis.

Adductis his rationibus sui impeditus ne plures in medium afferrem : erat eniz sicut tunc di
ximus propositi nostri adducere. xxvo argume
ta contra primam conclusionez. Et demum co
tra alias instare que ul false essent uel doctrine
S. Thome repugnaret. Sz tuc Magnisice Lau
renti nullum nostrorum argumentorum uel re
plicatum ul solutum est a Magistro Georgio:
sed tantumodo respondit ad materiam argu-

mentorum: declarando mentez suam. et Scoti Dicens que conclusio sua non ponit deum esse causam mali ut malu est .i. ipius malitie et de formitatis sed que deus est causa mali estecto siue mali materialiter dicti. Et ita sonat conclusio: Licet i priori altercatione absquissinctione dixisset: deum esse perse & principalem causa; omnis malisqui tanq haeretice dictum increpa uimus.

Hanc responsionem partim acceptauimus:partim uero improbauimus. In hoc.n. qualicit deum esse perse & principalem causam omnis essectus & omnis actus:optime dicit. Immo ut probat. S. thomas prima secunde. que septuage simanona articulo secundo deus esteria ca perse iplius actus qui est actus peccati stamen causa tio dei non attingit usquad peccatum. Et propter hoc Sanctus Thomas nullo modo dicit: deum esse perse causam peccati uel malisquia necesse est quomnis causa perse & principalis alicuius persingat ad illum essectum:cuius est perse causa. Sed deus nullo modo pertingit ad peccatum uel ad malum: ideo non potest dici causa perse & principalis spius mali ut bene co

io e

cludunt argumenta nostra superius posita di cit ergo. S. thomas. ut supra. Des est causa om nis actionis inquatum est actio. Sed peccatuz nominat ens & actionem cu quodam desectu. Defectus autem ille est ex causa creata. s. ex libero arbitrio inquatuz deficit ab ordine primi agentis. s. dei unde desectus iste non reducitur in deu sicut in causaz: sed in liberum arbitriu. Sicut defectus claudication is reducitur i tibia? curuam ficut in causam!non autem in uirtute motivam a qua tamen principaliter causatur: quicquid motionis est in claudicatione. Et secundum hoc deus est causa actus peccari:non tamen est causa peccati: quia non e causa hui? gactus sit cum defectu. Hec ille. Non ergo ha bemus dicere deuz esse perse causam ipius pec cari:tum quia implicat cotradictionem. pecca tu habere caz ple utpatuit :tu ga offendit pias aures Scototi sine alig scotiste ut uideat aligd noui iuenisse uolunt saluare huc modu loque di.s. q deus sit causa perse & pricipalis omnis peccari. Non peccari ur peccarum est: quia sic alia re q uerbis esser cum eis dispurandum. S3 deus secundu illos e causa peccari materialiser

peccati. Et per hoc euadut argumentainon tamen soluunt: quia hoc penitus ipossibile esset.

Differt itags scotus A. Sancto Doctore in hoci non Sententia sed uerbisicu utergadicat actua peccati esse a deo perse causante illum: sed non malum ipius actus.

Si queratur Acccipiendo has duas locutiones Deus non est perse principalis causa peccati. & Deus est perse principalis causa peccati.

Quae istaru est ueriori clarum est quad minus hoc non poterunt scotiste essugerunt: quin ipe Scotus necessario dicat primam sine comparatione esse ueriorem secunda. hec.n.s. que deus non sit perse & principalis ca peccati: est simplir & formaliter uera secundu omnes secunda ue ro propositio. s. que deus sit perse et pricipalis ca essiciens peccati: nequa est uera formaliter: sa etia s secundu eos solu materialiter & secundu quid uera: prima uero est absolute & secundu se so solu materialiter & secundu quid uera: prima uero est absolute & secundu se solutionaliter uerissima. Sicut itaqua urum lu to est eligibilius. ita haec deus non est perse & principalis causa essiciens ipsius mali: est ma

gis eligenda illa silicet que deus sit perse & princi palis causa esticiens ipius mali. s. culpe aur pec cati quod si secus est soluant nra argumenta si poterunt.

Prima itaque replica nostra & omnia sequentia ar gumenta superius posita Magnisice Laurenti de necessitate concludunt Deum non esse cau sam perse & principalem actus malissiue ut de sormis est: ut puta actus sornicationis prout deordinatus est ergo necesse est quomnes scotiste dicant: deum esse causam perse ipius actus tantum.

Omnis autem actus prout est a deo tang a per se & principali causa: necessario ens & res quae dam est & bonus est. ergo actus ut a deo princi paliter est: non potest dici malo quo ad culpa 3. Sicut deambulatio prout dependet a pertecta uirtute motiua! non potest dici desormis aut obliqua. Nisi prout dependet a pede curuo uel tibia obliqua.

Non uideo itaq; que x hoc que deus persectissis me est causa actus peccati: qui bonus est possit dici causa peccati uel mali esfectus.

Tum quia sua causatio non pertingit aliquo pacto ad desectum uel desormitatem: ut proba uimus. Tum etiam: quia impossibile est una a eandemorem respectu eius dem simul et in eo dem tpe esse bonam & malam: uel bona & non bona. cum hec sint cotraria & contradictoria que de eode ut sic uerisicari est impossibile. Sa ita est quois essectus & omnis actus perse et pri cipaliter a deo causatus: necessario est bono ma terialiter. ergo impossibile est aliquem essectua dei ut dei est: esse materialiter malum uel non bonum.

Tunc ulterius arguo sic.

Secundu scotistas Deus p tanto di perse & prici palis ca peccati p quato actus peccati uel essectus dei dicitur materialiter malus. Sed nullus essectus dei perse et principaliter ab eo causato dicitur malus nec sormaliter nec materialier. ergo impossibile est deum esse perse & principa lem causam ipsius peccati uel mali culpe etiaz materialiter dicti. Minor pater tum ex precede tibus tum quia necesse est: quomnis dei perse essectus sit materialiter bonus cum materialiter sit ens & res quedam a deo actu dependes ergo impossibile est qualiquis perse et principa lis essectus dei sit materialiter malus! cuz materialiter esse bonum & materialiter esse malum sint contraria.

Accedamus ergo pro inuestiganda ueritate ad syllogismum expositorium.

Iste actus fornicationis uel homicidii prout est actus tantum: sic est esfectus perse & principali ter a deo Sed iste ide numero actus prout est p se & principaliter a deo sic est bonus & formali ter et materialiter ergo iste actus put est a deo principaliter sic non est malus nec formaliter nec materialiter. Et perconsequens deus no po test dici causa peccati nec formaliter nec materialiter: limmo nullomodo debet nec potest dici causa perse & principalis peccati.

Sed respondens iterum posset dicere omnia no stra argumenta solum hoc concludere: pomnis estectus & actus prout subest perse & prin cipaliter actioni & causationi diuine: sic neces se est dicere psit bonus & formaliter & materialiter ut probant argumenta: hoc tamen non obstante multi estectus & actus possunt esse mali prout non subsunt causationi diuine, nec

altrer euadere posser quispiam.

Sed hec resposso nihil eet & destrueret tu seipsa tum intentionem respondentis: quia sic deus

erit perse & principalis causa alicuio prout de? non influir causariue in illud. Sed hoc implicar contradictionez ! quia erit causa perse respe Au eiusdem & non erit. Non enim erit causa perseillius mali materialiter dicti: quia ut sic tale malum non depender a deo quia si a deo esser bonum & non malum esser. Ex alia parte secundum scotistas: deus erit causa illius effectus mali. ergo eiuldem rei respectu eiuldem simul deus erit realiter causa perse & prin cipalis & non erit. Et ita quilibet respondens im plicabit cotradictionem.nisi dicat ueritate adu 29: deum nullomodo esse causam perse et pri cipalez peccati nec formaliter nec materialiter. Sicut dicunt tu omnis aprobati antiquiores do ctores. tum facre scripture.

## Confirmatur, m sunigo

Aut iste actus fornicationis est malus materiali ter prout subest causationi divine: uel pur no subest. No primu qu sic ois acto est formaliter materialiter bono: cu ut sic uere sit res & ens ergo oportet dicere uere loquendo q hic actus sit malus materialiter : prout non subest causa tioni diuine. Sed deus non potest esse perse & principalis causa alicuius rei prout sue causa tioni no subest hoc.n. implicat contradictione. ergo impossibile est que deus sit pse & pricipalis causa peccati etia 3 materialiter dicti. Et ita Magnisice Laurenti cum uere concludimus deum nullomodo esse perse & principaliter causam peccati:

Finis questionis disputate in domo Magnifici Laurentii Medices ultima die Iunii. M.cccc. Ixxxyiiii.

Impressus Florentie per Francischum dini
iacobi ciue florentinu die uigesima
septima mensis Iulii Milesi
mo quadringentesimo
octuagessimo no



